



Ons kenmerk	DOC-00887434	Maastricht	12 februari 2026
Bijlage	Inventarislijst	Verzonden	12 februari 2026

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

1. Verzoek

Op 6 november 2025 ontvingen wij van een burger (hierna: verzoeker) een verzoek om informatie.

Het verzoek heeft – samengevat weergegeven – betrekking op de volgende informatie:

- a. Alle interne en externe communicatie en documentatie vanaf 21 juli 2024 met betrekking tot omgevings- en/of kapvergunningaanvragen en/of kapmeldingen in heel Limburg inclusief de bijbehorende ecologische werkprotocollen t.b.v. de beschermde soorten.
- b. Alle interne en externe communicatie en documentatie vanaf 21 juli 2024 naar aanleiding van de publicatie van het Staatsbosbeheer biomassalobby & bomenkap rapport.
- c. Alle interne en externe communicatie en documentatie vanaf 21 juli 2024 naar aanleiding van de 'Red het bos op de Hilkenberg'-actie.

Dit verzoek beschouwen wij als een verzoek om informatie, zoals bedoeld in artikel 4.1, eerste lid, Wet open overheid (hierna: Woo). Wij hebben dit verzoek dan ook overeenkomstig het bepaalde in deze wet behandeld. Bij brief van 17 november 2025 is de ontvangst van dit Woo-verzoek aan verzoeker bevestigd.

Op 27 november 2025 heeft per e-mail afstemming plaatsgevonden met de verzoeker. Hieruit is naar voren gekomen dat verzoeker het hiervoor onder (a) geformuleerde verzoek als volgt – samengevat weergegeven – preciseert: alle interne en externe communicatie en documentatie ten aanzien van het kappen van bomen en bossen in Limburg sinds 21 juli 2024.

2. Deelbesluit

Op 29 januari 2025 hebben wij een deelbesluit genomen over de openbaarmaking van de kapmeldingen. Door middel van dit tweede deelbesluit zullen wij documenten naar aanleiding van de 'Red het bos op de Hilkenberg'-actie openbaar maken. Tot slot zullen wij in deelbesluit 3 de overige onder de reikwijdte van het verzoek vallende documenten openbaar maken.

Wij hebben het verzoek getoetst aan de Woo en op grond hiervan hebben wij besloten dat wij overgaan tot het gedeeltelijk verstrekken van de gevraagde informatie.

3. Verdaging

Bij brief van 12 december 2025 hebben wij de beslistermijn op het informatieverzoek verdaagd voor de duur van twee weken én tevens aan verzoeker een prioritering in de afhandeling van het Woo-verzoek uiteengezet.

4. Zienswijze

Wij hebben ter voorbereiding op ons besluit toepassing gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht. De heer [REDACTED] en Staro B.V. zijn in de gelegenheid gesteld om een zienswijze naar voren te brengen naar aanleiding van ons voornemen om documenten in deze kwestie gedeeltelijk openbaar te maken. De heer [REDACTED] heeft aangegeven geen gebruik van deze gelegenheid te maken.

Staro B.V. heeft op 29 januari 2026 haar zienswijze aan ons bekendgemaakt. In deze zienswijze wordt aangegeven dat in het werkprotocol van 23 september 2025 (nummer 33 op de inventarislijst) enkele persoonsgegevens niet zijn geanonimiseerd.

Deze zienswijze wordt door het college integraal overgenomen. Derhalve zijn de bewuste gegevens alsnog geanonimiseerd.

5. Inventarisatie documenten

Op basis van de hiervoor uiteengezette prioritering hebben wij ten behoeve van het nemen van dit tweede deelbesluit gezocht naar alle communicatie en documentatie inzake de 'Red het bos op de Hilkenberg'-actie vanaf 21 juli 2024 tot aan de ontvangst van het verzoek. Gelet op de omschreven aangelegenheid is gezocht in ons fysieke en digitale archief. Tevens is gezocht naar documenten die zich mogelijk niet in het archiefsysteem bevinden. Hierbij is er alles aan gedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen. Het zoekproces is als volgt vormgegeven: de bij dit dossier betrokken medewerkers hebben gezocht naar documenten die onder de reikwijdte van het verzoek vallen, ongeacht de gegevensdrager. Hierbij zijn de volgende zoektermen gebruikt: biomassalobby, Bomenbond, Broekhuizen, [REDACTED], EDSP, F527, F529, Hilkenberg, Horsterweg 25, Klimaatcoalitie, red het bos, [REDACTED], STARO, [REDACTED] of afgeleiden daarvan.

Voornoemde zoekslag heeft 64 documenten opgeleverd, welke in een overzicht als bijlage bij dit besluit zijn genoemd. Elk document is apart genummerd in dit overzicht en per document is een toelichting gegeven over de wijze van openbaarmaking, waarbij verwezen is naar de uitzonderingsgronden van de Woo. Deze uitzonderingsgronden zijn verderop in dit besluit toegelicht. Het documentenoverzicht maakt onderdeel uit van onderhavig besluit.

6. Overwegingen ten aanzien van de Woo

Uitgangspunt van de Woo is dat informatie openbaar is, tenzij er sprake is van één van de uitzonderingsgronden van artikel 5.1 of 5.2 van de Woo. Wij hebben de beschikbare documenten getoetst aan artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo en zijn hierbij tot de conclusie gekomen dat er sprake is van voornoemde uitzonderingsgronden. Hieronder is per van toepassing zijnde weigeringsgrond een toelichting gegeven.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, Woo (eerbiediging persoonlijke levenssfeer)

Ingevolge voornoemd artikel wordt geen informatie verstrekt voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Deze uitzonderingsgrond is van toepassing wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens, bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

In de gevraagde en aangetroffen documenten zijn de namen en andere persoonsgegevens, waaronder handtekeningen/parafen, e-mailadressen en telefoonnummers van ambtenaren en derden onleesbaar gemaakt. Openbaarmaking hiervan maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer. Niet gebleken is dat het belang van openbaarmaking van deze gegevens zwaarder weegt dan het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, ook niet door tijdsverloop. Wij wegen mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger, die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking aan een ieder in de zin van de Woo. Voor zover het gaat om de persoonsgegevens van ambtenaren, merken wij op dat het hier ambtenaren betreft die vanuit hun functie niet in de openbaarheid treden. Daar waar in het document de persoonsgegevens van ambtenaren en derden onleesbaar zijn gemaakt, zijn wij tot het oordeel gekomen dat openbaarmaking van deze informatie ertoe leidt dat zijn of haar persoonlijke levenssfeer in geding komt, en dat aan die omstandigheid zodanig gewicht moet worden toegekend dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken.

In bijgaand overzicht hebben wij bij de documenten waar deze uitzonderingsgrond van toepassing is verwezen naar deze uitzonderingsgrond met "5.1 lid 2 sub e".

7. Publicatie

Het Woo-verzoek, dit besluit, de inventarislijst en de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten zullen na verstrekking aan de verzoeker gepubliceerd worden op onze website op www.limburg.nl/bestuur/open-overheid/.

8. Afschrift

Een afschrift van dit besluit en de inventarislijst hebben wij toegezonden aan de indiener van het verzoek. De 64 documenten zullen per mail worden verzonden naar de indiener van het verzoek.

9. Informatie

Voor meer informatie over dit besluit kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar via de contactgegevens in de oplegbrief.

10. Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de redenen van het bezwaar (motivering). Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg,
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming,
Postbus 5700,
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

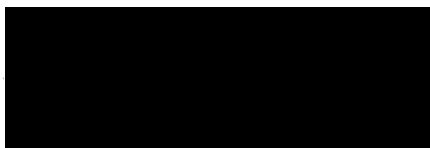
Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

De directe link naar de DigiD-module (voor particulieren) is:
https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_D

De directe link naar de eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) is:
https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_eH

Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, locatie Roermond, Sector Bestuursrecht; Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,



E.H.F. (Ester) Temme
Wnd. clustermanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving